Оценка качества финансового менеджмента

за 2016 год

#

# Подходы к проведению анализа

## Цель проведения анализа

Целями проведения анализа являются:

оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования Оренбургский район (далее – ГРБС) по утвержденному перечню показателей за 2016 год;

расчет средних оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2016 год.

## Основание для проведения анализа

Оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной постановлением администрации муниципального образования Оренбургский район от 11.11.2016 № 1371-п «Об утверждении Порядка балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств муниципального образования Оренбургский район» (далее – Постановление).

## Степень охвата ГРБС проводимой оценкой

Оценка качества финансового менеджмента за 2016 год осуществлялась по следующим ГРБС:

|  |  |
| --- | --- |
| № | Наименование ГРБС |
| 1 | Администрация муниципального образования Оренбургский район |
| 2 | Финансовое управление администрации муниципального образования Оренбургский район |
| 3 | Совет депутатов муниципального образования Оренбургский район |
| 4 | Центр культуры и досуга администрации муниципального образования Оренбургский район |
| 5 | Управление образования администрации муниципального образования Оренбургский район |
| 6 | Управление спорта и туризма администрации муниципального образования Оренбургский район |

**Методика проведения оценки**

2.1. Принципы проведения оценки

В соответствии с Постановлением оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с утверждаемым перечнем показателей.

Оценка каждого показателя проводится по шкале от 0 до 5 баллов.

В случае выявления объективной невозможности определения оценки по какому-либо из показателей, в целях обеспечения равных условий по указанному показателю выставляется условная оценка, равная среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных остальными ГРБС района.

Итоговая оценка качества финансового менеджмента каждого ГРБС определяется как сумма баллов по каждому показателю.

2.2.Перечень показателей

Оценка проводится по следующему перечню показателей, установленному Постановлением:

|  |  |
| --- | --- |
| № | Наименование показателя |
| 1 | Своевременность представления планового реестра расходных обязательств |
| 2 | Качество правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий |
| 3 | Наличие утвержденных нормативов затрат на оказание муниципальных услуг муниципальными бюджетными и автономными учреждениями |
| 4 | Наличие в актах (справках) проверок ГРБС контролирующими органами указаний на нарушение бюджетного законодательства |
| 5 | Наличие правового акта ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности муниципальных учреждений, получающих субсидии |
| 6 | Размещение информации на сайте www.bus.gov.ru |
| 7 | Соблюдение предельного уровня соотношения средней заработной платы руководителя муниципального учреждения и средней заработной платы работников учреждения в кратности от 1 до 5 |
| 8 | Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств |
| 9 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности |
| 10 | Соответствие предоставленной в финансовое управление бюджетной отчетности установленным требованиям |
| 11 | Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (за исключением расходов, осуществленных за счет межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного и федерального бюджетов) |
| 12 | Равномерность распределения расходов по кварталам |
| 13 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета |
| 14 | Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года |
| 15 | Оценка качества планирования бюджетных ассигнований (для ГРБС, имеющих подведомственную сеть учреждений - между подведомственными муниципальными учреждениями) |
| 16 | Доля остатков на счетах муниципальных учреждений по субсидиям на иные цели |
| 17 | Доля остатков на счетах муниципальных учреждений по субсидиям на выполнение муниципального задания |
| 18 | Доля расходов ГРБС, осуществляемых в соответствии с муниципальными программами |
| 19 | Заключение с работниками подведомственных муниципальных учреждений «эффективного контракта» |
| 20 | Эффективность управления дебиторской задолженностью |
| 21 | Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года |
| 22 | Эффективность управления кредиторской задолженностью |
| 23 | Ежеквартальное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода |
| 24 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда |
| 25 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды |
| 26 | Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам |

**Результаты проведенной оценки**

Итоговая таблица с результатами расчетов оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2016 год приведена ниже (Таблица 1).













Ниже в таблице представлено ранжирование ГРБС по результатам оценки качества финансового менеджмента за 2016 год:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование ГРБС | Итоговая оценка | Место в рейтинге |
| 1 | Администрация муниципального образования Оренбургский район | 69 | 4 |
| 2 | Финансовое управление администрации муниципального образования Оренбургский район | 88 | 2 |
| 3 | Совет депутатов муниципального образования Оренбургский район | 94 | 1 |
| 4 | Центр культуры и досуга администрации муниципального образования Оренбургский район | 88 | 2 |
| 5 | Управление образования администрации муниципального образования Оренбургский район | 62 | 5 |
| 6 | Управление спорта и туризма администрации муниципального образования Оренбургский район | 83 | 3 |
|  | **Итоговая средняя оценка** | 80,67 |  |
|  | Максимальное значение оценки | 100 |  |

Как видно из таблицы, разрыв ГРБС по итоговой оценке качества финансового менеджмента за 2016 год составил 1,5 раза (наибольшая оценка составила 94 балла, наименьшая – 62 балла).

Лидирующую позицию в данном рейтинге занимает Совет депутатов - 94 балла, что составляет 94 % от максимального значения. На втором месте – Финансовое управление и Центр культуры и досуга – 88 баллов или 88 % от максимального значения. На третьем месте – Управление спорта и туризма – 83 балла или 83 % от максимального значения. На четвертом месте – Администрация – 69 баллов. Нижнюю позицию в данном рейтинге занимает Управление образования – 62 балла или 62 % от максимального значения.

На итоговую оценку качества финансового менеджмента и занимаемое место в данном рейтинге значительно повлияло то, что у каждого ГРБС различное количество подведомственных учреждений (от 1 до 85), а два ГРБС - Совет депутатов и Финансовое управление - их не имеют.

Несмотря на то, что лидерами в данном рейтинге были набраны достаточно высокие баллы, максимального значения (100 баллов) не удалось достичь ни одному главному распорядителю бюджетных средств. Резервами увеличения оценки являются показатели, характеризующие изменение дебиторской задолженности, количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись, заключение «эффективных контрактов», недопущение нарушения бюджетного законодательства.

По таким показателям как эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда, эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды, эффективность управления дебиторской задолженностью всем главным распорядителям удалось достичь максимальных оценок.

Большинство главных распорядителей бюджетных средств за 2016 год внесло большое количество изменений в бюджетную роспись расходов, что позволяет говорить о недостаточном уровне планирования расходов бюджета.

У всех главных распорядителей бюджетных средств разработаны и утверждены нормативно-правовые акты по вопросам финансового обеспечения муниципальных заданий, утверждены нормативы затрат на оказание муниципальных услуг муниципальными бюджетными и автономными учреждениями.

 **Рекомендации по результатам оценки**

Главным распорядителям бюджетных средств муниципального образования Оренбургский район целесообразно сосредоточить внимание на следующих составляющих качества финансового менеджмента:

1) нормативное правовое регулирование ведения мониторинга результатов деятельности муниципальных учреждений, получающих субсидии.

2) снижение количества уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета;

3) заключение с работниками муниципальных учреждений «эффективных контрактов», в которых конкретизированы их должностные обязанности, условия оплаты труда, система оценки эффективности деятельности (совокупность показателей и критериев, позволяющих оценить количество затраченного труда и его качество) для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых муниципальных услуг (работ);

4) обеспечение размещения информации в полном объеме на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru). На данном информационном ресурсе должны быть размещены следующие сведения:

муниципальное задание, отчет о его выполнении, план финансово-хозяйственной деятельности, бюджетная смета;

информация об операциях с целевыми средствами из бюджета;

годовая бухгалтерская отчетность (формы 0503121/ 0503721, 0503127, 0503130/0503730, 0503737);

отчет о результатах деятельности муниципального учреждения и об использовании закрепленного за ним муниципального имущества;

сведения о контрольных мероприятиях и их результатах;

5) недопущение нарушения бюджетного законодательства, снижение объема денежных средств, подлежащих взысканию по исполнительным документам;

6) недопущение образования и наращивания просроченной кредиторской задолженности автономных и бюджетных учреждений. Разработка мер по повышению эффективности расходования бюджетных средств;

7) недопущение роста дебиторской задолженности. Дебиторская задолженность по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом должна равняться нулю;

8) равномерное расходование средств в течение финансового года;

9) увеличение доли программных расходов в общей сумме расходов. Доля программных расходов в общей сумме расходов должна составлять не менее 95 процентов;

10) своевременное предоставление годовой бюджетной отчетности.